

IZVOD IZ ZAPISNIKA

Sa 6. sjednice Zajedničke komisije za tumačenje odredaba i praćenje primjene Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike

Tumačenja odredbi Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike

Tumačenje 11/53 od 21. ožujka 2018. godine:

Ako je poslodavac kao najkraću rutu od mjesta prebivališta/boravišta službenika i namještenika do mjesta rada utvrdio relaciju koja obuhvaća cestu s naplatom, službenik i namještenik ostvaruje pravo na naknadu troškova prijevoza u visini od 1 kune po prijednom kilometru i trošak cestarine uz predočenje ispisa elektroničke naplate cestarine na ime zaposlenika.

Pojašnjenje uz tumačenje 11/53 glasi:

Navedeno tumačenje primjenjuje se samo u situacijama kada poslodavac kao najkraću relaciju utvrdi prometnicu s naplatom cestarine koja je za njega ujedno i povoljnija u odnosu na relaciju bez naplate cestarine.

Čl. 35.

Prema postojećoj aplikaciji za obračun plaće, COP „povlači“ mjesečni fond sati (ukupan broj radnih sati i broj sati za koje je isplaćena naknada za blagdan službenicima koji rade u uobičajenom radnom vremenu, od ponedjeljka do petka), a ne fond radnih sati. Isto je u skladu s definicijom plaće i ugovorenom plaćom po KU.

Naime, osnovna plaća (ugovorena osnovica x koeficijent +0,5 po g. staža) ostvaruje se za mjesečni fond sati (radni dani + naknada za blagdane), stoga je postavka aplikacije za izračun osnovne plaće sukladna propisima.

Sukladno tome se i satnica za prekovremeni rad i druge dodatke na plaću, bolovanje, izračunava na temelju mjesečnog fonda sati, a ne na temelju mjesečnog fonda radnih sati. Time se umanjuje vrijednost satnice, što osjete službenici koji rade prekovremeno, u smjenama i turnusima ili se nalaze na bolovanju, jer im je izračun plaće ili naknade plaće manji. Prekovremeni rad, dodaci na plaću iz čl. 38. KU obračunavaju se na osnovnu plaću. Međutim, prema odredbama KU, prekovremeni rad se obračunava za svaki sat rada duži od redovnog, odnosno duži od mjesečnog fonda radnih sati, (a ne mjesečnog fonda sati). Slijedom toga bi se i satnica za izračun prekovremenog rada i dodataka na plaću mogla izračunavati temeljem mjesečnog fonda radnih sati (sve iznad je prekovremeni).

Kako, KU ne definira način izračuna satnice, istu je potrebno ugovoriti ili zatražiti mišljenje Zajedničke komisije za tumačenje KU.

Drugo pitanje se odnosi na način obračunavanja dodataka na plaću odnosno shvaćanje kumuliranja dodataka (po presudi Vrhovnog suda). Prema postojećem aplikativnom rješenju veći broj ostvarenih dodataka se zbraja i dodaje osnovnoj plaći.

Prema iznesenom prijedlogu dodatke bi trebalo kumulirati tako da se na uvećanu osnovnu plaću temeljem jednog dodatka, dodaju drugi. KU propisuje da se svaki dodatak obračunava za svaki sat rada na osnovnu plaću uvećanu za dodatak za posebne uvjete rada i za zvanje.

Kako pritužbu na postojeći obračun plaće imaju samo službenici iz zatvorskog sustava, a ne i druge kategorije službenika koji rade u smjenama i turnusu (policija, carina, službenici koji rade na poslovima osiguranja pravosudnih tijela), ostaje nejasno je li riječ o krivom unosu podataka za službenike iz zatvorskog sustava ili neusklađenosti aplikativnog rješenja s KU, a na štetu službenika.

Obzirom na različita stajališta dogovoreno je da se o naprijed iznesenim pitanjima zatraži tumačenje Zajedničke komisije (tumačenje vezano uz utvrđivanje satnice za obračun dodataka i bolovanja budući

nije definirano KU kako se izračunava satnica i tumačenje vezano uz način obračuna plaće za rad u turnusima i smjenama na neradne dane i dane blagdana te obračuna kumuliranih dodataka), te po potrebi, predloži izmjena postojećih postavki COP-a u vezi:

- obračuna plaće temeljem mjesečnog fonda sati, koji ne dovodi u pitanje postojeću osnovnu plaću koja je ugovorena i koja ne ovisi o satnici.
- tumačenje vezano uz utvrđivanje satnice za obračun dodataka i bolovanja budući nije definirano KU kako se izračunava satnica
- tumačenje vezano uz način obračuna plaće za rad u turnusima i smjenama na neradne dane i dane blagdana te obračuna kumuliranih dodataka.

U vezi navedenog pitanja Komisija daje sljedeća tumačenja:

Tumačenje broj 2/35:

Mjesečni fond sati u pojedinom mjesecu je za sve službenike i namještenike jednak, a izračunava se na način da se kalendarski dani od ponedjeljka do petka (uključujući dane državnih blagdana i neradnih dana utvrđenih zakonom koji padaju od ponedjeljka do petka) pomnože sa osam (8).

Vrijednost sata rada državnog službenika i namještenika ne ovisi o rasporedu radnog vremena, nego se svim službenicima i namještenicima utvrđuje na način da se osnovna plaća iz članka 35. stavka 2. podjeli s mjesečnim fondom sati za taj mjesec. Za službenike i namještenike koji rade na poslovima s posebnim uvjetima rada, vrijednost sata utvrđuje se na način da se osnovna plaća iz članka 35. stavka 2. uvećana sukladno članku 38. stavku 3. dijeli sa mjesečnim fondom sati.

Redovni mjesečni fond radnih sati su sati koje svaki službenik i namještenik treba raditi u tekućem mjesecu, a dobije se na način da se broj radnih dana (dani od ponedjeljka do petka, bez državnih blagdana i neradnih dana utvrđenih zakonom) u tekućem mjesecu pomnoži s osam (8).

Redovni mjesečni fond radnih sati služi samo za utvrđivanje broja prekovremenih sati rada za službenike i namještenike koji rade u turnusu (12-24-12-48) i u smjenama (2 prve – 2 druge – 2 treće - 2 dana slobodno).

Tumačenje broj 5/38:

Dodaci iz članka 38. stavka 1. Kolektivnog ugovora utvrđuju se za svaku pojedinu kategoriju iz tog stavka zasebno (za rad noću, prekovremeni rad, za rad nedjeljom...) na način da se osnovna plaća službenika i namještenika iz članka 35. stavka 2. i članka 38. stavka 3., (prema utvrđenoj vrijednosti sata za taj mjesec – tumačenje 2/35) uvećava za svaki sat rada u ugovorenom postotku. Tako utvrđeni dodaci uvećavaju osnovnu plaću iz članka 35. stavka 2. i članka 38. stavka 3., na način da se zbrajaju (jedan ne isključuje drugi, osim dodataka za rad u turnusu i rad u drugoj smjeni), a ne množe.

Čl. 39.

Da li bi trebalo u radni staž priznati i radni staž ostvaren u statusu državnog dužnosnika kod utvrđivanja radnog staža u državnom tijelu koji je temelj za uvećanje koeficijenta složenosti poslova?

U vezi navedenog pitanja Komisija daje sljedeće tumačenje:

Tumačenje broj 1/39:

Pod radnim stažem u državnim tijelima koji je temelj za uvećanje koeficijenta složenosti poslova radnog mjesta službenika ili namještenika iz članka 39. Kolektivnog ugovora podrazumijeva se ukupni radni staž koji je službenik ili namještenik ostvario u državnim tijelima. Stoga službenici koji su ranije bili dužnosnici imaju pravo na uvećanje koeficijenta složenosti poslova radnog mjesta na koje su raspoređeni nakon obavljanja dužnosničke dužnosti i za staž ostvaren na mjestu dužnosnika u državnim tijelima.

Čl. 38.

Obzirom na odredbu članka 3. stavak 5. Kolektivnog ugovora i termin znanstveni stupanj magistra, molim vas tumačenje da li se u navedenu kategoriju mogu priznati:

- akademski stupanj magistra znanosti (mr.sc.)
- stručni naziv magistar (mr.)
- akademski naziv sveučilišni specijalist (univ. spec.)

U vezi navedenog upita Komisija daje sljedeće tumačenje:

Tumačenje br. 6/38:

U skladu s člankom 38. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike, službenik ima pravo na uvećanje osnovne plaće s osnove postignutog stupnja magistra znanosti, odnosno doktora znanosti. (Tumačenje Komisije broj 1/38 od 23. siječnja 2018.)

U vezi navedenog upita, uvećanje plaće u smislu članka 38. stavka 5. Kolektivnog ugovora odnosi se samo na znanstveni stupanj magistra znanosti, a ne na stručni naziv magistar niti na akademski naziv sveučilišni specijalist.

Čl. 40.

Molimo tumačenje članka 40. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike, a obzirom da na terenu postoje različita razmišljanja u pogledu primjene navedene odredbe, a u vezi s time što se smatra poslovima više složenosti. Obzirom na navedeno, dostavljamo upit Komisiji što se točno podrazumijeva pod pojmom „poslovi više složenosti“?

U vezi navedenog pitanja Komisija daje sljedeće tumačenje:

Tumačenje broj 1/40:

Poslovima više složenosti smatraju se poslovi za koje je propisan viši koeficijent složenosti poslova radnog mjesta u odnosu na radno mjesto na koje je službenik ili namještenik raspoređen, pa službeniku i namješteniku koji obavlja poslove po nalogu na tom radnom mjestu pripada pravo na plaću tog radnog mjesta.

Čl. 52.

U situaciji kad je državni službenik godišnjim rasporedom poslova raspoređen na rad u stalnu službu suda u kojem je zaposlen (nisu sudbeni dani), a koja je udaljena 43 kilometara od njegovog mjesta stanovanja, ima li taj službenik u slučaju da se preseli u mjesto te stalne službe pravo na troškove stanovanja?

U vezi navedenog upita Komisija daje sljedeće tumačenje:

Tumačenje broj 2/52:

Odredbama Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike nije propisano pravo na troškove stanovanja u slučaju preseljenja u stalno mjesto rada.

Čl. 53.

Da li policijski službenik koji prebiva sa roditeljima, često boravi na drugoj adresi (kod djevojke). Preko dana se nalazi kod roditelja, a preko noći kod djevojke. Molim da mi odgovorite na pitanje da li policijski službenik treba na posao krenuti sa mjesta prebivališta ili može ranije krenuti?

U obrascu službenik navodi poziv na čl. 53. stavak 1. točka 6. Kolektivnog ugovora.

Pojašnjenje:

Na posao putujem osobnim automobilom jer međumjesni prijevoz nije organiziran (Topličica - Zabok), a od cure Sv. Križ Začretje. Pitanje se odnosi na činjenicu dali službenik može

ranije krenuti na posao i relacijom drugačijim od Rješenja kojim su mu određeni troškovi prijevoza.

U vezi navedenog upita Komisija daje sljedeće tumačenje:

Tumačenje broj 12/53:

Sukladno Izmjenama Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike od 1. veljače 2018. godine službenik i namještenik više nema obvezu ispunjavanja formulara na kojem evidentira stvarne dolaske na posao osobnim automobilom i drugim prijevozni sredstvom te prijedene kilometre za dolazak na posao i povratak s posla već se kao osnova za isplatu naknade troškova uzima udaljenost između mjesta njegovog prebivališta, odnosno boravišta do mjesta rada za dane u kojima je službenik i namještenik dolazio na posao.

Čl. 29.

Molimo da se pojasni radi li se u članku 29. stavak 1. Kolektivnog ugovora o 5 ili 7 dana kada se navodi „tjedan“.

Ono što također stvara problem u nejasnoj formulaciji „tjedan“ je pitanje vikenda za službenike i namještenike koji ne rade vikendom tj. kojima dani vikenda na ulaze u radni tjedan. S obzirom da se radi plaćenom dopustu, a plaćeni dopust je za radne dane koje bi službenik/namještenik trebao provesti na radnom mjestu i računa se da ih je proveo na radnom mjestu, pitanje je ubrajaju li se dani vikenda u tjedan dana predviđenih za pripremu Državnog stručnog ispita?

U upitu navode i tumačenje 1/32 od 20. studenog 2012.

U vezi navedenog pitanja komisija upućuje na tumačenje br. 1/29 od 7. veljače 2018. godine.

Čl. 7. i 56.

Moli se tumačenje, smatra li se prethodni rad odnosno radni staž službenika u javnoj službi, a koji prema odredbi članka 76.a Zakona o državnim službenicima premješten je iz javne službe u državnu službu, neprekinutim stažem odnosno radom u državnim tijelima i jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave, te ostvaruje li službenik pravo na isplatu jubilarne nagrade i za neprekinuto rad u javnoj službi?

Pozivaju se na čl. 56. st. 1., te stavak 7.

U vezi navedenog upita Komisija upućuje na tumačenje br. 1/7 od 23. siječnja 2018 i 2/7 od 7. veljače 2018. godine, te daje dopunsko tumačenje:

Tumačenje broj 3/7:

Odredba članka 7. Kolektivnog ugovora primjenjuje se na prava iz Kolektivnog ugovora od 1. studenog 2017. godine pri čemu se u ukupni radni staž ubraja i staž ostvaren u razdoblju prije 1. studenog 2017. godine sukladno kriterijima iz članka 7. Kolektivnog ugovora.

Čl. 12. i 109.

1. Obzirom na čl. 109. Kolektivnog ugovora, molimo tumačenje da li se pojedine odredbe članka 66. Temeljnog Kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama, a koje reguliraju povoljnije pravo naknade troškova prijevoza primjenjuju direktno i na državne službenike i namještenike, bez sklapanja dodatka Kolektivnom ugovoru odnosno posebne upute Zajedničke komisije?

U vezi navedenog upita Komisija daje sljedeće tumačenje:

Tumačenje broj 13/53.

Temeljem odredbe članka 109. Kolektivnog ugovora, materijalna prava koja Vlada RH ugovori sa sindikatom javnih službi, jednako se primjenjuju i na državne službenike i namještenike.

U međuvremenu, sklopljene su Izmjene Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike kojim je pitanje prijevoza za državne službenike i namještenike ugovoreno na identičan način kao i u Temeljnem kolektivnom ugovoru za javne službenike i namještenike.

2. Obzirom na odredbu čl. 13. Kolektivnog ugovora te članak 77. stavak 1. i članak 79. Zakona o radu, molimo tumačenje koliko iznosi osnovica za izračun godišnjeg odmora koja bi se uvećala prema određenim mjerilima iz članka 19. Kolektivnog ugovora?

U vezi navedenog upita Komisija upućuje na tumačenje 1/19 od 7. veljače 2018. godine te daje sljedeće tumačenje:

Tumačenje broj 2/19:

Službenik i namještenik ima za svaku kalendarsku godinu pravo na plaćeni godišnji odmor u najkraćem trajanju propisanom općim propisom o radu. Obzirom da je Zakonom o radu propisano minimalno trajanje godišnjeg odmora u dva različita trajanja (četiri odnosno pet tjedana) kao **osnovica za utvrđivanje trajanja godišnjeg odmora za službenike i namještenike** utvrđuje se temeljem odredbe Kolektivnog ugovora ona koja je propisana kao najkraća prema propisu o radu, tj. **20 radnih dana** (4 tjedna).

Na osnovicu od 20 radnih dana, službeniku i namješteniku se dodaju dodatni dani prema kriterijima i u visini utvrđenoj Kolektivnim ugovorom, uz napomenu da je samim ugovorom utvrđen minimalan broj dana za određenu kategoriju zaposlenih, pa se Kolektivni ugovor primjenjuje kao povoljnije pravo.

PREDSJEDNICA KOMISIJE

Josipa Rimac



