

## IZVOD IZ ZAPISNIKA

### Sa 9. sjednice Zajedničke komisije za tumačenje odredaba i praćenje primjene Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike

#### Tumačenja odredbi Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike

Sjednica održana 28. srpnja 2023. godine.

#### 1. Čl. 38. st. 1. toč. 9.

1.a) Da li se službenicima i namještenicima koji inače rade od ponedjeljka do petka od 07-15 sati, a koji u razdoblju od tjedan, dva ili više budu raspoređeni na rad na drugačiji način, pa tako rade i smjene od 15-23 sati ili „međusmjene“ od 10-18, kao i subotom i nedjeljom, dodatak za rad na drugačiji način treba obračunati za sve sate koje odrade u razdoblju kada obavljaju rad na drugačiji način i što se konkretno smatra pod radom na drugačiji način?

Konkretno, u pojedinim ustrojstvenim jedinicama nekih policijskih upravama krim. službenici tijekom tjedna od ponedjeljka do petka rade u radnom vremenu od 07-15 sati i 15-23 sata, također zbog potreba službe s petka na subotu kontinuirano rade rade smjenu od 22-06 sati, te kontinuirano rade i u dane vikenda i to subota 10-18 sati, 15-23 sati i 22-06 sati, dok nedjeljom rade 10-18 sati i 15-23 sati. Navedene smjene popunjava 10 krim. službenika, tako da njih većina radi vikendom. Za rad subotom i nedjeljom su im plaćeni svi dodaci, a samo za rad subotom i nedjeljom za smjenu od 10-18 sati plaćen je i rad na drugačiji način od 8 sati što smatramo neispravnim te smatramo da bi trebalo biti plaćeno cijeli radni tjedan kao rad na drugačiji način.

**U vezi navedenog upita Komisija daje sljedeće tumačenje:**

**Tumačenje broj 7/38 od 28. srpnja 2023.**

Policijskim službenicima koji rade od ponedjeljka do petka po 8 sati, a iznimno budu raspoređeni na rad u dane vikenda, za navedeni angažman pripada pravo na dodatak za prekovremeni rad za sve sate ostvarene tijekom vikenda tj. njihovih neradnih dana.

Međutim, ukoliko policijski službenici u svom radu češće tj. ne samo iznimno prema rasporedu obavljaju poslove, ne samo od ponedjeljka do petka, nego i subotom i nedjeljom, tada im je rad organiziran na drugačiji način te se za svaki tjedan rad na drugačiji način obračunava sukladno tjednom fondu sati od 40 sati tjedno i svim ostalim pravilima o određivanju i računanju radnog vremena, tj. sav rad proveden na takav način se smatra radom na drugačiji način te se i na sve sate u tom tjednu u kojem se radi na drugačiji način, obračunava dodatak za rad na drugačiji način. Ujedno, svaki rad dulji od predviđene smjene za taj radni dan, kao i svaki rad dulji od 40 sati tjedno se smatra prekovremenim.

1.b) Policijski službenici koji rade tijekom tjedna od ponedjeljka do petka u radnom vremenu od 07-15 sati zbog potreba službe često odrade jednu smjenu od 15-23 sati ili „međusmjenu“ od 10-18 sati. Također, zbog potreba službe, često rade i vikendom (subota i nedjelja) „međusmjene“ od 08-16 sati, 10-18 sati ili 12-20 sati te u dane vikenda često ostaju raditi i duže od 8 sati, što im se uredno plati. Smatra li se takav rad radom na drugačiji način, ako isti nije priznat kao prekovremeni rad službenika koji rade od ponedjeljka do petka po 8 sati, a iznimno se angažiraju subotom i nedjeljom?

**U vezi navedenog upita Komisija upućuje na Tumačenje br. 7/38 od 28. srpnja 2023. godine te daje sljedeći odgovor:**

Napominje se da se, ukoliko su ostvarena obilježja navedena u Tumačenju br. 7/38 od 28. srpnja 2023., ne radi o iznimnom angažiranju i navedeno se smatra radom na drugačiji način, koji se obračunava za sve određene sate.

## **2. Čl. 52.**

Službenica ima 59 godina i živi u Sisku. Od adrese na kojoj živi do Željezničke stanice u Sisku ima 1,5 km. Prijevoz joj se do sada isplaćivao u visini 1/12 godišnje karte HŽ-a za relaciju Sisak — Zagreb — Sisak. Od Željezničke stanice u Zagrebu do mjesta rada ima još oko 800 m.

S obzirom na njezinu dob, isplaćuje li joj se prijevoz na način da joj se isplaćuje mjesni prijevoz za područje grada Siska + HŽ + mjesni prijevoz za područje grada Zagreba, kako to službenica tumači ili službenica ostvaruje samo pravo na naknadu troška prijevoza u visini 1/12 godišnje karte HŽ-a za relaciju Sisak — Zagreb — Sisak?

Odnosno, primjenjuje li se na službenike s navršениh 58 godina, a koji već koriste naknadu troška prijevoza i imaju više od 2 km od mjesta prebivališta odnosno boravišta do mjesta rada stavak 3. članka 52. Kolektivnog ugovora?

Pritom napominjemo da je na stranicama Ministarstva rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike (Ministarstvo rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike - članak 66.) objavljeno tumačenje Zajedničkog povjerenstva za tumačenje Temelnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama, br. 70/19 od 1. veljače 2019. godine prema kojem se na radnika s navršениh 61 godinu, a koji koristi naknadu troška prijevoza i ima više od dva kilometra od mjesta prebivališta odnosno boravišta do mjesta rada, ne može primijeniti stavak 3. iz članka 66. TKU-a.

**U vezi navedenog upita Komisija upućuje na Tumačenje broj 6/52 od 26. listopada 2022. godine.**

## **3. Čl. 52.**

Imaju li pravo državni službenici, koji koriste naknadu troškova prijevoza u visini od 1,35 kn po kilometru, a budući da od mjesta prebivališta do mjesta rada nema organiziranog javnog prijevoza, svaki pravo na naknadu troškova prijevoza iako stanuju na istoj adresi i putuju zajedno automobilom na posao na isto mjesto rada?

**U vezi navedenog upita Komisija daje sljedeće tumačenje:**

**Tumačenje broj 16/52 od 28. srpnja 2023.**

Pravo na naknadu troškova prijevoza sukladno čl. 52. st. 14. ostvaruje službenik ili namještenik povodom dolaska i povratka s posla a ne vozilo. Slijedom navedenog i u navedenom slučaju pravo na naknadu troškova prijevoza sukladno st. 14. ostvaruju oba službenika ili namještenika.

## **4. Čl. 38. st. 8.**

Tumačenje se odnosi na uvećanje plaće za završen poslijediplomski specijalistički studij.

Budući da sam završila dva poslijediplomska studija, molim tumačenje da li je uključena kumulacija dodatka na plaću?

Ukratko, unazad 12 godina završila sam dva poslijediplomska specijalistička studija, s time da bi naglasila, oba završena studija su u funkciji mog radnog mjesta.

Na prvom studiju stekla sam akademski naziv sveučilišna specijalistica menadžmenta poslovnih sustava. Na navedenom studiju stekla sam znanja na koji način se rukovodi IT

sustavom i poslovnim sustavom organizacije. Navedena znanja su mi potrebna budući da rukovodim Sektorom za informatikom i cjelokupnim informacijskim sustavom i IT sustavom Državnog inspektorata, te sam glavni nositelj aktivnosti uspostave, razvoja i održavanja IT sustava i informacijskog sustava Državnog inspektorata.

Na drugom studiju sam stekla akademski naziv sveučilišna specijalistica upravljanja projektima, fondovima i programima Europske unije. Na navedenom studiju stekla sam znanja upravljanja EU projektima. Navedena znanja su mi potrebna među ostalim, i danas prilikom suradnje na projektima koji su financirani EU sredstvima iz NPOO programa. Pomoću stečenih znanja na poslijediplomskog studiju dogovorila sam financiranje iz EU programa za integraciju informacijskog sustava Državnog inspektorata, sa OIB registrom Porezne uprave, i Obrtnim registrom Ministarstva gospodarstva itd.

Zaključno, primarno sam se dodatno obrazovala zbog potreba mojih dosadašnjih radnih mjesta. Znanja stečena na oba studija su mi potrebna u mom svakodnevnom radu, na što ukazuju i moji dosadašnji rezultati rada.

Budući da je za završetak dva poslijediplomska studija bilo potrebno platiti dvije školarine, položiti dvostruki broj ispita i uložiti dvostruko više truda i vremena, molim da se razmotri mogućnost uvažanja činjenice završetka dva studija, te odobrenje za uvećanje plaće 5% + 5%.

**U vezi navedenog upita Komisija upućuje na Tumačenje br. 1/38 od 6. rujna 2022. godine te daje sljedeći odgovor:**

Nema kumulacije prilikom završavanja dva poslijediplomska studija iste razine.

#### **5. Čl. 52. st. 8.**

Da li službenik, koji je imao prebivalište u mjestu koje je udaljeno više od 100 km od mjesta rada (u Zagrebu) i kojem je priznato pravo na naknadu troškova prijevoza sukladno čl. 53. st. 5. i 6. Kolektivnog ugovora, ima pravo na istu naknadu iako je promijenio prebivalište i došao živjeti u Zagrebu, a o tome ne želi priložiti valjani dokaz?

Iz kojeg razloga bi poslodavac tom službeniku bio dužan isplaćivati troškove prijevoza prema ranije donesenoj odluci ako isti ne živi u ranijem mjestu prebivališta, a o razlozima promjene prebivališta nije priložio valjani dokaz.

**U vezi navedenog upita Komisija daje sljedeće tumačenje:**

**Tumačenje broj 17/52 od 28. srpnja 2023.**

Službenik ostvaruje pravo na naknadu troškova prijevoza od mjesta stanovanja do mjesta rada. Sukladno Zakonu o prebivalištu, promjena prebivališta ili boravišta mora se prijaviti u roku od 15 dana od preseljenja. U slučaju postojanja dvojbe oko trenutnog mjesta prebivališta ili boravišta poslodavac može zatražiti potvrdu o trenutnom prebivalištu ili boravištu od službenika ili namještenika.

#### **6. Čl. 23.**

Imam li pravo koristiti godišnji odmor iz 2021. godine ako isti nisam koristila zbog odlaska na porodiljni dopust? U pitanju je cijeli godišnji odmor te vas molim za žuran odgovor.

**U vezi navedenog upita Komisija daje sljedeće tumačenje:**

**Tumačenje broj 2/23 od 28. srpnja 2023.**

Godišnji odmor, odnosno dio godišnjeg odmora kojeg službenik i namještenik zbog korištenja prava na rodiljni, roditeljski i posvojiteljski dopust te dopust radi skrbi i njege djeteta s težim smetnjama u razvoju nije mogao iskoristiti ili njegovo korištenje poslodavac nije omogućio do 30. lipnja sljedeće kalendarske godine, ima pravo iskoristiti do kraja kalendarske godine u kojoj se vratio na rad.

Uzimajući u obzir da je Zakonom omogućeno prenošenje godišnjeg odmora samo iz jedne kalendarske godine u drugu, a ne na godine koje iza nje slijede, u 2023. godini moguće je iskoristiti samo neiskorišteni godišnji odmor iz prethodne, odnosno iz 2022. godine.

#### **7. Čl. 19. st. 1. toč. 4. al. 4.**

Odredbom članka 19. st. 1. toč. 4. al. 4. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike propisano je da se osnovica za izračun godišnjeg odmora uvećava s obzirom na posebne socijalne uvjete roditelju, posvojitelju ili skrbniku djeteta s invaliditetom - 3 dana. Sadržajno je članak 19. st. 1. toč. 4. al. 4. Kolektivnog ugovora nepromijenjen u odnosu na članak 15. st.1. toč. 4. al. 4. prijašnjeg Kolektivnog ugovora (Narodne novine, br. 92/04, 141/04 –Ispravak KU, 150/04 – Ispravak KU, 77/07 – Dodatak I KU i 98/07 – Dodatak II KU).

Iz tumačenja Zajedničke komisije od 7. studenog 2006., kojim je tumačen čl. 15. st. 1. toč. 4. al. 4. Kolektivnog ugovora iz 2004. godine, a kojim se tumači slučaj uvećanja godišnjeg odmora za tri dana službeniku koji je postavljen za skrbnika svome bratu koji je u potpunosti lišen poslovne sposobnosti, proizlazi sljedeće:

„Pravo na uvećanje godišnjeg odmora ima roditelj, posvojitelj ili skrbnik hendikepiranog djeteta do navršene osamnaeste godine života djeteta, odnosno do kraja redovnog školovanja djeteta. Iznimno, pravo na uvećanje godišnjeg odmora ima roditelj, posvojitelj ili skrbnik hendikepiranog djeteta i nakon navršene osamnaeste godine života odnosno nakon redovnog školovanja djeteta, ako se radi o hendikepiranom djetetu koje se ne može samostalno brinuti o sebi i to sve dok na temelju rješenja nadležnog tijela ima obvezu skrbiti o hendikepiranom djetetu odnosno dok mu je produženo roditeljsko pravo.

Stoga službenik ili namještenik koji je na temelju rješenja nadležnog centra za socijalnu skrb postavljen za skrbnika svome bratu, potpuno lišenom poslovne sposobnosti, ima pravo na uvećanje godišnjeg odmora iz čl. 15. st. 1. toč. 4. al. 4. Kolektivnog ugovora.“

Rješenjem Centra za socijalnu skrb Bjelovar, policijska službenica imenovana je skrbnicom s majkom, punoljetnoj sestri kao osobi djelomično lišenoj poslovnoj sposobnosti, u dijelu koji se odnosi na osobna stanja i to: odluke o zdravlju, liječenju, odluke o mjestu prebivališta odnosno boravišta, zastupanju pred institucijama te tijelima državne vlasti i uprave i u odnosu na odluke o imovini (raspolaganje i upravljanje imovinom i financijskim sredstvima).

S obzirom na navedeno prijašnje tumačenje Zajedničke komisije od 07. studenog 2006. godine i odredbu čl. 19. st.1. toč. 4. al. 4. važećeg Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike, molimo tumačenje ima li službenica koja nije jedini skrbnik punoljetnoj sestri djelomično lišenoj poslovnoj sposobnosti, pravo na uvećanje godišnjeg odmora s obzirom na posebne socijalne uvjete - 3 radna dana?

**U vezi navedenog upita Komisija daje sljedeće tumačenje:**

**Tumačenje broj 3/19 od 28. srpnja 2023.**

Službenik ili namještenik koji imenovan skrbnikom osobi djelomično lišenoj poslovnoj sposobnosti ostvaruje pravo iz čl. 19. st. 1. toč. 4. al. 4. Kolektivnog ugovora, bez obzira što nije imenovan jedinim skrbnikom.

#### **8. Čl. 28.**

Da li službenik ili namještenik kojem se dogodila poplava u stanu zbog puknuća cijevi ima pravo koristiti plaćeni dopust sukladno čl. 28. st. 1. al. 11. Kolektivnog ugovora?

**U vezi navedenog upita Komisija daje sljedeće tumačenje:**

**Tumačenje broj 6/28 od 28. srpnja 2023.**

Sukladno članku 28. stavak 1. alineja 11. Kolektivnog ugovora službenik ili namještenik ima pravo na dopust uz naknadu plaće u slučaju elementarne nepogode koja ga je neposredno zadesila u trajanju od 5 radnih dana. Pod elementarnom nepogodom koja je neposredno zadesila službenika i namještenika podrazumijeva se elementarna nepogoda u smislu Zakona o ublažavanju i uklanjanju posljedica prirodnih nepogoda koja je prouzročila štetu na imovini službenika i namještenike koju treba sanirati. U slučaju da službenik ili namještenik zbog više sile, a koja nije elementarna nepogoda, ne može na vrijeme doći na posao, neće moći ostvariti pravo na plaćeni dopust, ali će ostvariti pravo na naknadu plaće prema općem propisu o radu.

**PREDSJEDNICA  
KOMISIJE**



**Olga Plazibat Novosel**

