

## IZVOD IZ ZAPISNIKA

### S 32. sjednice Zajedničke komisije za tumačenje odredaba i praćenje primjene Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike

#### Tumačenja odredbi Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike

Sjednica održana 12. veljače 2021. godine.

#### Čl. 38.

Službenica ima odluku o prekovremenom radu. Razdoblje u kojem je radila prekovremeno obuhvaća i Uskršni ponedjeljak. Da li službenica, koja je radila na Uskršnji ponedjeljak, ostvaruje pravo na uvećanje osnovne plaće za svaki sat rada za prekovremeni rad (50%) i za rad blagdanom (150%), odnosno ukupno 200% za navedeni blagdan?

**U vezi navedenog upita Komisija upućuje na Tumačenje broj 5/38 od 23. svibnja 2018. godine.**

#### Čl. 53.

Zaprimio sam odluku kojom mi se priznaju putni troškovi u iznosu od 518,00 kuna mjesečno. Zanima me da li je moj poslodavac imao pravo umanjiti iznos naknade troškova prijevoza, ukoliko sam raspoređen na rad u turnusu ili se ista umanjuje samo u razdoblju godišnjeg odmora odnosno bolovanja?

Naime, spornu stavku u odluci predstavlja odredba kojom se utvrđuje da se naknada troškova prijevoza preračunava ukoliko službenik ne dolazi sve radne dane na posao, iako isti ovisno o rasporedu radi i u neradne dane, odnosno blagdane, sukladno članku 38. stavku 8. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike.

Također, molim Vas mišljenje da li je poslodavac prije nego što je spomenuta odluka počela proizvesti pravne učinke bio dužan isplaćivati fiksnu naknadu za putne troškove, neovisno o tome što službenik radi u smjenama ili u turnusu?

**U vezi navedenog upita Komisija upućuje na Tumačenje broj 18/53 od 30. svibnja 2019. godine.**

#### Čl. 53. st. 12.

1. Kako bi se trebao isplatiti trošak prijevoza ako službenik radi u turnusima, pa u jednom dijelu tjedna ima organizirani javni prijevoz koji odgovara njegovom radnom vremenu, ali u drugom dijelu (posebno kada radi subotom ili nedjeljom) nema organiziranog javnog prijevoza? Da li se u tom slučaju uzima da je javni prijevoz organiziran, te se službeniku plaća naknada u iznosu od jedne kune po kilometru za dane kada nema organiziranog javnog prijevoza ili u ovom slučaju javni prijevoz uopće nije organiziran, zbog čega se tom službeniku obračunava trošak prijevoza prema prijedjenim kilometrima?

**U vezi navedenog upita Komisija upućuje na Tumačenje broj od 17/53 od 7. studenog 2018. godine i Tumačenje broj 40/53 od 10. rujna 2020. godine.**

2. U slučaju da službenik ima organizirani javni prijevoz te shodno tome ostvaruje pravo na naknadu troškova prijevoza (putuje osobnim automobilom i prima novčanu naknadu), ali taj javni prijevoz ne prometuje vikendom, dok službenik mora prekovremeno raditi vikendom, da li se istome, u dane kada organizirani javni prijevoz ne prometuje, uz trošak koji prima isplaćuje i trošak prijevoza po prijedjenom kilometru?

**U vezi navedenog upita Komisija daje sljedeće tumačenje:**

**Tumačenje broj 42/53 od 12. veljače 2021. godine.**

**Službenik i namještenik koji ostvaruje pravo na naknadu troška za dolazak i odlazak s posla u visini cijene mjesečne ili 1/12 godišnje karte ima i pravo na naknadu troškova u visini 1,00 kune po prijeđenom kilometru za one dane u kojima organizirani javni prijevoz ne prometuje (npr. vikendom, blagdanom).**

**Čl. 46. i 15.**

1. Državni službenik preminuo je od srčanog udara u sredstvu javnog prijevoza koje je koristio radi dolaska na posao. Da li se navedeni slučaj može primijeniti odredba članka 46. stavka 1. alineje 1. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike, odnosno da li se u tom slučaju radi o gubitku života u obavljanju ili povodom obavljanja službe ili o smrti službenika iz alineje 2. istog članka?

**U vezi navedenog upita Komisija daje sljedeće tumačenje:**

**Tumačenje broj 1/46 od 12. veljače 2021. godine.**

**Smrt službenika i namještenika kao posljedica srčanog udara ne smatra se gubitkom života službenika i namještenika u obavljanju ili povodom obavljanja službe, odnosno rada.**

2. Državni službenik preminuo je od srčanog udara polovicom ožujka 2018. godine. Službenik nije iskoristio preostali dio godišnjeg odmora za 2017. godinu u trajanju od 9 radnih dana. Službenik se nije odrekao prava na godišnji odmor niti mu je poslodavac onemogućio korištenje tog prava, već isto nije iskorišteno uslijed iznenadne nepredvidive smrti. Ostvaruju li njegovi nasljednici pravo na isplatu naknade za neiskorišteni dio godišnjeg odmora za 2017. godinu te pravo na isplatu naknade za cijeli neiskorišteni godišnji odmor za 2018. godinu?

**U vezi navedenog upita Komisija daje sljedeći odgovor:**

**Kolektivnim ugovorom nije propisana naknada za neiskorišteni godišnji odmor službenika i namještenika u slučaju prestanka službe odnosno radnog odnosa smrću službenika i namještenika.**

**Vezano za isplatu naknade za neiskorišteni godišnji odmor sukladno Zakonu o radu, upućujemo da se obratite Ministarstvu rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike.**

**Čl. 23. st. 2. i čl. 44.**

Dana 28. svibnja 2017. godine rodila sam dijete te sam shodno tome koristila pravo na roditeljski dopust do 27. svibnja 2018. godine. Od 28. svibnja do 9. srpnja 2018. godine koristila sam godišnji odmor za 2017. godinu, dok sam od 10. srpnja 2018. godine počela koristiti godišnji odmor za 2018. godinu.

Međutim, kadrovska služba odlučila mi je isplatiti regres za 2018. godinu, uz pisano obrazloženje da se regres isplaćuje samo jednom godišnje, te da ne ostvarujem pravo na regres za 2017. godinu, jer tada nisam koristila godišnji odmor.

S obzirom na iznimku iz članka 23. stavka 2. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike, smatram da ostvarujem pravo na regres i za 2017. godinu te stoga molim Vaše tumačenje o navedenoj problematici.

**U vezi navedenog upita Komisija upućuje na Tumačenje broj 1/18 od 2. prosinca 2019. godine i Tumačenje broj 2/44 od 2. listopada 2018. godine.**

**Čl. 18. i 44.**

Kako su pojedini državni službenici primljeni u državnu službu na određeno vrijeme radi povećanog opsega poslova, i to najduže do godinu dana te su započeli s radom dana 20. studenog 2018. godine, a neki s danom 3. prosinca 2018. godine, time su stekli pravo na razmjerni dio godišnjeg odmora za 2018. godinu.

Ostvaruju li ti službenici pravo na isplatu regresa za korištenje godišnjeg odmora za 2018. godinu, s obzirom da je regres za 2018. godinu isplaćen svim službenicima i namještenicima? **U vezi navedenog upita Komisija upućuje na Tumačenje broj 2/44 od 2. listopada 2018. godine.**

**Čl. 44. st. 1.**

Kako postupiti u slučaju kada je službeniku ili namješteniku po sili zakona prestala služba prije isplate regresa, odnosno prije dana 16. srpnja 2019. godine. Naime, riječ je o službenicima ili namještenicima koji su koristili razmjerni godišnji odmor za 2019. godinu. Da li smo u tom slučaju obvezni isplatiti regres za 2019. godinu?

Postoji li obveza isplate regresa u slučaju kada je službeniku ili namješteniku prestala služba prije isplate regresa i nije koristio godišnji odmor za 2019. godinu, već je istome isplaćena naknada za neiskorišteni godišnji odmor?

Postoji li obveza isplate regresa u slučaju kada je službeniku ili namješteniku prestala služba prije isplate regresa, a koji je koristio dio godišnjeg odmora za 2019. godinu, dok mu je u vezi preostalog dijela neiskorištenog godišnjeg odmora za 2019. godinu isplaćena naknada za neiskorišteni godišnji odmor?

**U vezi navedenog upita Komisija upućuje na Tumačenje broj 2/44 od 2. listopada 2018. godine te dodaje sljedeće, dodatno tumačenje:**

**Tumačenje broj 3/44 od 12. veljače 2021. godine.**

**Službenik ili namještenik ima pravo na isplatu regresa za korištenje barem jednog dana godišnjeg odmora, najkasnije do dana početka korištenja njegovog godišnjeg odmora za kalendarsku godinu za koju se isplaćuje regres.**

**Čl. 28. st. 1.**

Da li službenik u slučaju rođenja blizanaca ostvaruje pravo na 5 ili 10 dana plaćenog dopusta?

**U vezi navedenog upita Komisija daje sljedeće tumačenje:**

**Tumačenje broj 6/28 od 12. veljače 2021. godine.**

**Službenik i namještenik ima pravo na dopust uz naknadu plaće (plaćeni dopust) u jednoj kalendarskoj godini u trajanju 5 radnih dana u slučaju rođenja ili posvojenja djeteta.**

**U slučaju rođenja blizanaca službenik i namještenik ima pravo na 5 dana plaćenog dopusta za svako rođeno dijete. Pravo na plaćeni dopust može se koristiti u vrijeme rođenja djeteta/djece odnosno neposredno nakon rođenja.**

**Čl. 28. st. 1. al. 4. i čl. 31. st. 1.**

Za vrijeme trajanja godišnjeg odmora umro mi je ujak, temeljem čega ostvarujem pravo na korištenje plaćenog dopusta u trajanju od 2 dana. Poslodavac mi nije odobrio korištenje istog, jer se nesretni slučaj dogodio za vrijeme trajanja godišnjeg odmora. Godišnji odmor sam morala prekinuti, vratiti se s mora u Zagreb, te otputovati na sprovod. Molim pojašnjenje zbog čega mi nije omogućeno pravo na korištenje plaćenog dopusta, s obzirom da je prema članku 31. stavku 1. Kolektivnog ugovora omogućen prekid godišnjeg odmora i korištenje plaćenog dopusta.

**U vezi navedenog upita Komisija daje sljedeće tumačenje:**

**Tumačenje broj 1/31 od 12. veljače 2021. godine.**

**Plaćeni dopust službenik ili namještenik koristi neposredno nakon nastupanja okolnosti na osnovu kojih je ostvario pravo na plaćeni dopust, a ako se u vrijeme nastupa okolnosti na osnovi kojih ostvaruje pravo na plaćeni dopust nalazio na godišnjem odmoru, isti može tražiti svoj pripadajući plaćeni dopust uz prekid korištenja godišnjeg odmora.**

**Dakle, službeniku odnosno namješteniku mora se omogućiti korištenje plaćenog dopusta, bez obzira na činjenicu što se nalazio na godišnjem odmoru.**

**U slučaju prekida godišnjeg odmora zbog plaćenog dopusta, državni službenik ili namještenik dužan se vratiti na rad onog dana kada bi mu godišnji odmor redovito završio da nije bilo plaćenog dopusta.**

#### **Čl. 53.**

Odlukom čelnika tijela odlučeno je o mom zahtjevu za naknadu troškova prijevoza osobnim automobilom, i to u visini mjesečne karte, a za relaciju Ilok-Vukovar.

Sudac koji je ovlašten za obavljanje poslova sudske uprave je u postupku ispitivanja osnovanosti mojeg zahtjeva utvrdio da na navedenoj relaciji prometuje Čazmatrans Vukovar d.o.o. koji je i jedini prijevoznik na navedenoj relaciji i da mi isti omogućava redoviti dolazak na posao i odlazak s posla (vrijeme polaska iz Iloka je u 5.20 sati, vrijeme dolaska u Vukovar je 6.20 sati, vrijeme polaska iz Vukovara je u 15.15 sati, dok je vrijeme povratka u Ilok u 16.15 sati). Radno vrijeme Općinskog suda u Vukovaru je od 7 do 15 sati.

Navedenom odlukom je utvrđeno da se udaljenost od Općinskog suda u Vukovaru do autobusnog kolodvora, koja iznosi 900 metara prema pješačkoj ruti iz planera Hrvatskoga autokluba na temelju kartografske podloge Google Maps, može prijeći za 11 minuta, a što je predviđeno za zdravu osobu.

Međutim, navedenu udaljenost nisam u mogućnosti prijeći za tako kratko vrijeme i stići na autobus u 15.15 sati, a pogotovo mi je teško doći od mjesta stanovanja do autobusnog stajališta (udaljenost iznosi 1000 metara), s obzirom da bolujem od reumatoidnog artritisa, hepatitisa i niza drugih bolesti, a što je potvrđeno rješenjem o postojanju tjelesnog oštećenja od 80% te rješenjem o utvrđivanju statusa osiguranika - invalidne osobe sa stažem osiguranja s povećanim trajanjem. Stoga smatram da nisam u mogućnosti koristiti organizirani prijevoz za dolazak na posao i odlazak s posla te ovim putem molim tumačenje navedene problematike.

**U vezi navedenog upita Komisija upućuje na Tumačenje 19/53 od 30. svibnja 2019. godine i Pojašnjenje uz Tumačenje br. 19/53 od 30. svibnja 2019. godine te daje sljedeće, dodatno tumačenje:**

**Tumačenje broj 43/53 od 12. veljače 2021. godine.**

**Vrijeme prelaska udaljenosti od adrese rada do stanice javnog prijevoza pješice utvrđuje se sporazumno između čelnika tijela i državnog službenika i namještenika, a ako takav sporazum nije moguće postići, neposrednim utvrđivanjem na terenu prosječnog vremena hoda potrebnog za prelazak navedene udaljenosti.**

#### **Čl. 50.**

Prema Tumačenju prethodnog saziva Komisije br. 20/56 od 30. svibnja 2016. godine, ako sukladno Pravilniku o unutarnjem redu i nadležnosti područnog ureda službenik u okviru poslova svog radnog mjesta redovito obavlja poslove nadzora na području cijelog teritorija tog područnog ureda, službeniku ne pripada pravo na terenski dodatak za tako obavljene poslove.

Ukoliko takav službenik (policijski službenik s radnim mjestom u policijskoj upravi) obavlja poslove u drugom mjestu, koje je različito od mjesta rada i mjesta njegovog stalnog boravka, a u sklopu akcije vezane za suzbijanje nezakonitih migracija, da li bi isti ostvarivao pravo na terenski dodatak, kao što ga ostvaruju ostali policijski službenici ostalih ustrojstvenih jedinica koji sudjeluju u akciji?

Također, ubraja li se u tom slučaju policijskom službeniku u stvarno odrađene sate rada i vrijeme putovanja do mjesta rada na terenu te vrijeme putovanja provedeno na povratku s mjesta rada na terenu, prilikom čega se policijski službenik koristi privatnim osobnim vozilom?

U konkretnom slučaju radi se o policijskim službenicima Službe za državnu granicu koji su obavljali poslove šefa smjene/operativnog dežurnog u operativnom dežurstvu akcije vezane za suzbijanje nezakonitih migracija pod nadležnošću Uprave za granicu Ravnateljstva policije. Akcija obuhvaća područje dvije policijske uprave, operativno dežurstvo akcije stacionirano je u Postaji granične policije Rupa (udaljeno od mjesta rada i prebivališta policijskih službenika 20-25 kilometara), dok su policijski službenici radili u turnusima (12-24-12-48).

**U vezi navedenog upita Komisija upućuje na Tumačenje 4/50 od 18. travnja 2019. godine i Tumačenje broj 7/50 od 2. prosinca 2019. godine.**

#### **Čl. 38. st. 8.**

Radim na poslovima policijskog službenika za očevide, u očevidnoj ekipi gdje je organiziran rad u turnusu naizmjenično tijekom tjedna ili mjeseca u smjenama od po 12 sati dnevno, u ciklusima 12-24-12-48.

U radnom mjesecu radi se 12 ili 14 dana po 12 sati i dva dana po 8 sati zbog mjesečnog fonda sati. Unazad godinu dana, zbog manjka službenika, rad je organiziran tako da se odradi smjena turnusa od 7.00 sati do 19.00 sati i od 19.00 sati do 7.00 sati, a nakon toga slijedi odmor i slobodan dan. Sljedeća smjena traje dva dana po 12 sati, a nakon toga su dva dana slobodna. Rad u trajanju od dva dana po 12 sati organizira se tri puta ili dva puta ili jedanput tijekom trajanja jednog radnog mjeseca.

Zanima me da li je ispravan raspored rada, ako se radi dva dana po 12 sati, nakon toga se dva dana odmara, a nakon odmora se ponovo radi u turnusu?

Također, zanima me organizacija dva radna dana po 8 sati, odnosno može li se takav rad organizirati tako da se jedan dan u trajanju od 8 sati odradi početkom radnog mjeseca, a drugi dan sredinom ili krajem tog mjeseca, a nakon odrađenih dana se koristi jedan ili dva slobodna dana, ili se mora organizirati na način da se ta dva dana odrade u kontinuitetu.

**U vezi navedenog upita Komisija daje sljedeće tumačenje:**

**Tumačenje broj 9/50 od 12. veljače 2021. godine.**

**Poslodavac je ovlašten i dužan organizirati radno vrijeme pridržavajući se pritom odredbi Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike, odnosno Zakona o radu. Kolektivni ugovor za državne službenike i namještenike predviđa moguće načine organizacije rada (od ponedjeljka do petka po 8 sati, u turnusu, smjenama 2 prve – 2 druge – 2 treće – 2 dana slobodna, te rad na drugačiji način), uz poštivanje vremena najmanjeg trajanja dnevnog i tjednog odmora ugovorenog Kolektivnim ugovorom.**

**Zajednička komisija ne analizira pojedinačne slučajeve.**

#### **Čl. 53.**

Molimo pojašnjenje Tumačenja br. 16/53 od 14. lipnja 2018. godine, odnosno da li službenik ima pravo na naknadu troškova prijevoza, u slučaju kada je udaljenost od adrese prebivališta ili boravišta do mjesta rada u jednom smjeru manja od 2 kilometra, dok je u drugom smjeru zbog jednosmjernih ulica veća od 2 kilometra, ako službenik može koristiti pješačku rutu koja je manja od 2 kilometra?

**U vezi navedenog upita Komisija upućuje na Tumačenje 14/53 od 14. lipnja 2018. godine.**

#### **Čl. 57.**

Da li službenik koji je udomio dijete ostvaruje pravo na dar u prigodi dana Sv. Nikole?

**U vezi navedenog upita Komisija daje sljedeće tumačenje:**

**Tumačenje broj 2/57 od 12. veljače 2021. godine.**

Dar u prigodi dara Sv. Nikole ostvaruje državni službenik ili namještenik koji je biološki roditelj djeteta, a isto tako i državni službenik ili namještenik koji je dijete posvojio, čime bi sukladno Obiteljskom zakonu između posvojitelja i njegovih srodnika s jedne strane i posvojenika i njegovih potomaka s druge strane nastao odnos srodstva i sva prava i dužnosti koja iz toga proizlaze, što se dokazuje izvodom iz Matice rođenih djeteta.

Slijedom navedenog, službenik koji je udomio dijete ne ostvaruje pravo na dar u prigodi dana Sv. Nikole.

**Čl. 53.**

1. Službeniku je utvrđeno pravo na naknadu troškova prijevoza u visini 1/12 cijene godišnje karte javnog prijevoznika. S obzirom na to, kako postupiti u situaciji kada je službenik odsutan zbog bolovanja, plaćenog dopusta i slično?

Naime, iz Tumačenja Komisije br. 6/53 od 21. ožujka 2018. godine proizlazi da se službeniku treba isplatiti naknada troškova prijevoza za dolazak na posao i odlazak s posla u visini 1/12 cijene godišnje karte, čak i u slučajevima njegove odsutnosti zbog bolovanja, plaćenog dopusta i slično.

2. Službeniku je utvrđeno pravo na naknadu troškova prijevoza, za relaciju Crikvenica-Rijeka-Crikvenica, a koja će se isplaćivati u visini kuponske karte (40 kupona) javnog prijevoznika Autotrans d.o.o.

Naime, na navedenoj relaciji postoji organizirani javni prijevoz javnog prijevoznika Autotrans d.o.o., kod kojeg ne postoji mogućnost kupnje godišnje karte, već terminske karte, tj. vozne karte kojom korisnik unutar određenog vremenskog razdoblja ostvaruje pravo neograničenog broja vožnji ili točno određenog broja vožnji na odabranoj relaciji (što ovisi o vrsti terminske karte).

Vrste terminskih karata su: 1. učenička - mjesečna ili godišnja autobusna karta, za učenike osnovnih škola; 2. srednjoškolska - isključivo mjesečna autobusna karta, za učenike srednjih škola; te 3. kuponska - autobusna karta s određenim brojem vožnji (10, 30 i 40 kupona) namijenjena svim korisnicima, s važenjem od 45 dana.

Da li se naknada troškova prijevoza u visini kuponske karte (40 kupona) mogla smatrati kao naknada mjesečne karte?

**U vezi navedenih upita Komisija daje sljedeće tumačenje:**

**Tumačenje broj 44/53 od 12. veljače 2021. godine.**

**Naknada troškova prijevoza u visini kuponske karte ne smatra se naknadom mjesečne karte u smislu odredbi Kolektivnog ugovora.**

**P R E D S J E D N I C A  
K O M I S I J E**

**Iva Bolanča**

