

## ZAPISNIK

sa sjednice Zajedničke komisije za tumačenje odredaba i praćenje primjene Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike, održane 09. travnja 2010. godine u Ministarstvu uprave

Nazočni članovi: Sanda Pipunić, Ministarstvo uprave,  
Darko Crnković, Sindikat policije Hrvatske,  
Mario Akmačić, Nezavisni sindikat MUP-a,  
Snježana Matijašec, Ministarstvo financija i  
Iva Bolanča, Sindikat državnih i lokalnih službenika i namještenika.

Ostali nazočni: Vesna Šiklič Odak, tajnik Zajedničke komisije, Ministarstvo uprave  
Edin Sarajlić, Sindikat policije Hrvatske i Veronika Bandić, Ministarstvo unutarnjih poslova.

Započeto u 9 sati.

Nakon uvodne rasprave usvojen je:

### DNEVNI RED

1. Prihvaćanje zapisnika Zajedničke komisije od 26. ožujka 2010. godine,
2. Mišljenje na Prijedlog izmjene i dopune Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike,
3. Rješavanje po zahtjevima za tumačenje Kolektivnog ugovora
4. Razno.

Ad. 1. Prihvaća se zapisnik sa sjednice Zajedničke komisije od 26. ožujka 2010. godine.

Ad. 2. Nakon provedene rasprave jednoglasno je donijet sljedeći:

### ZAKLJUČAK

U odnosu na dostavljeni prijedlog Sindikata državnih i lokalnih službenika i namještenika kojim se Vladi Republike Hrvatske predlaže potpisivanje Dodatka II Kolektivnom ugovoru za državne službenike i namještenike („Narodne novine“, broj: 93/08, 123/08 i 39/09), Zajednička komisija iznosi sljedeće:

Predmetnim Dodatkom II Kolektivnom ugovoru predlaže se da će se u slučaju ako se komisija ne može složiti oko tumačenja odredbi ovoga Ugovora, tumačenje povjeriti neutralnom stručnjaku, a čije tumačenje je komisija dužna prihvatiti kao svoje.

Kako je navedeni prijedlog Sindikat državnih i lokalnih službenika i namještenika uputio Vladi Republike Hrvatske uslijed tumačenja Zajedničke komisije čl. 59. Kolektivnog ugovora o pravu na naknadu troškova prijevoza na posao i s posla na sjednici održanoj 7. prosinca 2009. godine, protiv kojeg tumačenja su predstavnici sindikata izrazili nezadovoljstvo, potrebno je istaći da je Zajednička komisija još ranije ukazala na probleme u primjeni i tumačenju odredaba članka 59. Kolektivnog ugovora, nastale zbog toga što su odredbe neprecizne i međusobno neusklađene. Stoga su između članova Zajedničke komisije / predstavnika ugovornih strana



nastali prijepori već kod prvog tumačenja odredaba članka 59. važećeg Kolektivnog ugovora, kad se članovi Zajedničke komisije nisu mogli usuglasiti oko osnovnog pitanja – kad i koji službenici i namještenici imaju pravo na naknadu troškova mjesnog prijevoza. Stoga je Zajednička komisija uputila dopis Uredu za socijalno partnerstvo Vlade Republike Hrvatske u kojem je istaknula potrebu preciznijeg uređivanja pitanja naknade troškova prijevoza iz članka 59. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike.

Obzirom na različite stavove i mišljenja članova Zajedničke komisije o pravu državnih službenika i namještenika na naknadu troškova prijevoza dolaska na posao i odlaska s posla, Zajednička komisija se ne može usuglasiti oko prijedloga novog članka 59. Kolektivnog ugovora, te ostavlja ugovornim stranama/potpisnicima Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike da se u kolektivnim pregovorima dogovore o načinu uređivanja pitanja naknade troškova prijevoza iz članka 59. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike odnosno o zaključivanju Dodatka II. Kolektivnom ugovoru.

Ad. 3. Nakon provedene rasprave jednoglasno su donijeti sljedeći zaključci, prema točkama pripremnog materijala i to:

#### Uz t. 1.

#### **- čl. 14. Kolektivnog ugovora – naknada plaće za vrijeme korištenja godišnjeg odmora**

Prema čl. 14. Kolektivnog ugovora, službeniku i namješteniku se za vrijeme korištenja godišnjeg odmora isplaćuje naknada plaće u visini kao da je radio u redovnom radnom vremenu. U st. 2. toga članka propisana je iznimka od toga te se državnom službeniku i namješteniku čija je narav službe (posla) takva da mora raditi prekovremeno ili noću ili nedjeljom ili blagdanom odnosno zakonom predviđenim neradnim danom, pripada pravo na naknadu plaće za godišnji odmor u visini prosječne mjesečne plaće isplaćene mu u prethodna 3 mjeseca.

Pravo na naknadu plaće za godišnji odmor u visini prosječne mjesečne plaće isplaćene u prethodna tri mjeseca odnosi se samo na onog službenika i namještenika čija je narav službe takva da mora raditi prekovremeno ili noću ili nedjeljom ili blagdanom odnosno zakonom predviđenim neradnim danom, *a ne odnosi se na službenika i namještenika koji radi od ponedjeljka do petka, od 08 do 16 sati i koji samo iznimno, po potrebi, radi prekovremeno, noću, subotom, nedjeljom ili blagdanom.*

Odredbe Kolektivnog ugovora ne odnose se na pravosudne dužnosnike.

#### Uz t. 2.

#### **- čl. 55. i 56. Kolektivnog ugovora – da li se upućivanje službenika kao predstavnika Ministarstva uprave na rad u komisijama za provedbu javnih natječaja za prijam u državnu službu smatra službenim putovanjem ili terenskom radom**

U konkretnom slučaju, upućivanje službenika na rad izvan stalnog mjesta rada u kojem je zaposlen i izvan mjesta njegova stalnog boravka, radi sudjelovanja u svojstvu predstavnika Ministarstva uprave u komisijama za provedbu javnih natječaja za prijam u državnu službu smatra se službenim putovanjem u smislu čl. 55. Kolektivnog ugovora.

Sukladno čl. 55. st. 8. Kolektivnog ugovora službenik ima pravo na pola dnevnice ukoliko službeno putovanje traje između 8 i 12 sati, a ukoliko službeno putovanje traje između 12 i 24



sata ima pravo na punu dnevnicu. Za službeni put koji je trajao kraće od 8 sati, službenik ili namještenik nema pravo na dnevnicu odnosno dio dnevnice.

Uz t. 3.

**- čl. 76. Kolektivnog ugovora - neposredna opasnost od nastanka invalidnosti i postojanje tjelesnog oštećenja**

Prema čl. 76. Kolektivnog ugovora, ako ovlaštena osoba odnosno tijelo ocijeni da kod službenika i namještenika postoji neposredna opasnost od nastanka invalidnosti, čelnik državnog tijela dužan je, uzimajući u obzir nalaz i mišljenje ovlaštene osobe odnosno tijela, u pisanom obliku ponuditi službeniku i namješteniku drugo radno mjesto, čije poslove je on sposoban obavljati, a koji, što je više moguće, moraju odgovarati poslovima radnog mjesta na koje je prethodno bio raspoređen. Čelnik državnog tijela dužan je poslove radnog mjesta prilagoditi navedenom službeniku i namješteniku, odnosno poduzeti sve što je u njegovoj moći da mu osigura povoljnije uvjete rada.

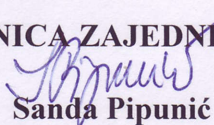
Navedena odredba odnosi se isključivo na zaštitu službenika i namještenika kada postoji neposredna opasnost od nastanka invalidnosti, u kojem slučaju i pod uvjetom da službeniku nedostaje najviše pet godina života do ostvarenja uvjeta za starosnu mirovinu, službenik ostvaruje pravo na plaću prema dosadašnjem rješenju o rasporedu na radno mjesto, ako je to za njega povoljnije.

Da li kod službenika i namještenika postoji neposredna opasnost od nastanka invalidnosti, utvrđuje ovlašteni vještak u Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje u postupku pokrenutom u tom Zavodu.

Stoga u konkretnom slučaju, postojanje tjelesnog oštećenja službenika, koje je utvrđeno rješenjem Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, ne može se smatrati neposrednom opasnošću od nastanka teške invalidnosti u smislu čl. 76. Kolektivnog ugovora.

Dovršeno u 11 sati.

**PREDSJEDNICA ZAJEDNIČKE KOMISIJE**

  
**Sanda Pipunić**